



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

C.U.C. SAVUTO

Comuni Associati

Comune di Scigliano, Comune di Panettieri, Comune di Carlopoli, Comune di Parenti, Comune di Soveria Mannelli, Comune di Decollatura

Sede: Via Municipio - 87057 - SCIGLIANO (CS)

- pec: garesavuto@pec.it

Tel. 0984 966002 - Fax 0984/966038

COMUNE DI SCIGLIANO (CS)

Via Municipio - 87057 - SCIGLIANO (CS) - Tel. 0984 966002 - Fax 0984/966038

Part. IVA: 01086380787 Cod. Fisc. 80003890789 Cod. Istat 078139

VERBALE DI GARA N. 6

Procedura Aperta ai sensi dell'art. 71 del D.lgs. 31 marzo 2023, n. 36

Esame congruità offerta ai sensi dell'art. 110 del D.lgs. 36/2023

SEDUTA RISERVATA

Oggetto	Lavori di adeguamento funzionale dell'ex Istituto Ginnasio, sito nel Comune di Scigliano da adibire a struttura di accoglienza
CIG	B3F528058F
CUP	H37B22000120006
Importo a base d'asta	€ 231.577,25
Scelta del contraente	Procedura Aperta
Struttura proponente	Comune di Scigliano
Modalità	TELEMATICA

L'anno 2025 il giorno 10 del mese di marzo, alle ore 09:00, il sottoscritto Geom. Pasquale Guido, Responsabile Unico del Progetto in oggetto;

Richiamati i verbali delle operazioni di gara da 1-2-3-4-5;

Considerato che con verbale n. 5 in data 03.02.2025 la Commissione Giudicatrice ha verificato, a seguito dell'apertura delle offerte economiche presentate dagli operatori economici ammessi, che l'offerta presentata dalla Ditta EDIL RESTAURI SRL con sede in via Bologna 3, Cotronei (KR), 88836, risultata prima classificata, è da ritenersi anomala ai sensi dell'art. 25 del disciplinare di gara, in quanto sia i punti relativi all'offerta economica, sia la somma dei punti relativi all'offerta tecnica, risultano entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara;

Preso atto che, con il medesimo verbale, la Commissione ha rimesso gli atti al RUP, al fine di permettere la verifica delle attività svolte dalla Commissione stessa, l'attivazione del sub-procedimento della verifica dell'anomalia della suddetta offerta, nonché la successiva formulazione della proposta di aggiudicazione;

Richiamato il Disciplinare di gara, il quale stabilisce che:

“Qualora individui offerte che superano la soglia di anomalia di cui all'art. 110 del Codice, e in ogni altro caso in cui, in base a elementi specifici, l'offerta appaia anormalmente bassa, la commissione, chiude la seduta pubblica dando comunicazione al RUP, che procederà alla verifica di anomalia dell'offerta.”

Dato atto che:

- con nota in data 11.02.2025 prot. n. 381 si è provveduto a richiedere le giustificazioni relative all'offerta presentata, con scadenza fissata per le ore 20:00 del giorno 26.02.2025;
- con nota pervenuta in data 26.02.2025 al prot.n. 528 l'Operatore Economico ha provveduto a trasmettere apposita documentazione giustificativa;

Considerato che:

- le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- il D.Lgs. n. 36/2023 e ss.mm.ii. precisa che possano prendersi in considerazione, tra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere le prestazioni, nonché il metodo e le soluzioni adottate;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venire meno l'aggiudicazione; quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza, per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa alle giustificazioni offerte dall'impresa.
- le spiegazioni di cui all'art. 110 del D.Lgs. 36/2023 possono, in particolare, riferirsi:
 - all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
 - alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente

per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
- all'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente;

Considerato, infine, che non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge, né agli oneri di sicurezza di cui alla normativa vigente;

Il RUP, accertato che l'Operatore Economico ha predisposto una documentazione sufficiente a dimostrare la serietà, sostenibilità e correttezza della propria offerta tecnica ed economica, trattando le varie componenti che, a diverso titolo, influiscono sull'offerta stessa, ritiene le giustificazioni prodotte dell'offerta presentata sufficienti ed accettabili, in quanto ragionevoli e tali da fornire sufficienti garanzie per il corretto ed adeguato svolgimento della prestazione di cui trattasi alle condizioni offerte.

La seduta riservata viene chiusa alle ore 10:00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Responsabile Unico del Progetto
Geom. Pasquale Guido


