

Stazione Appaltante
Di CARLOPOLI

Verbale di gara mediante procedura aperta per l'affidamento dei lavori : "Interventi di messa in sicurezza cimitero comunale di Carlopoli"

Data .22.09.2025

ore 18:15

SEDUTA RISERVATA

LA COMMISSIONE TECNICA DI GARA

nominata con atto del Comune di Carlopoli, n. 023 in data 08.09.2025 per l'aggiudicazione dell'appalto :

"Interventi di messa in sicurezza cimitero comunale di Carlopoli"

composta dai signori:

1. Ing. Pasquale Barbuto Presidente
2. Arch. Paolo Raimondo. Componente
3. Ing. Alessandro Barberio. Componente

si è riunita in seduta riservata telematica alle ore 18:15 del giorno 22.09.2025 per l'espletamento della gara a procedura aperta, come sopra specificato.

PREMESSO

- che con determinazione a contrattare n. 117 in data 09.06.25 del responsabile dell'Ufficio Tecnico del Comune di Carlopoli Ing. Alessandro Barberio., si è stabilito di procedere all'espletamento di una procedura aperta ai sensi dell'art.71 del D.Lgs.n. 36/2023 per l'affidamento degli **"Interventi di messa in sicurezza cimitero comunale di Carlopoli"** e si sono fissati i contenuti della procedura e del contratto ai sensi dell'articolo 192, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 s.m.i., approvando contestualmente il bando e il disciplinare di gara;
- che la gara è stata indetta con il criterio dell'offerta economicamente vantaggiosa ai sensi dell'art. 50, comma 4 del D.Lgs.n. 36/2023;



Dalla precedente seduta aperta di valutazione delle offerte, sono state ammesse alla fase valutativa, le seguenti aziende:

PF COSTRUZIONI SRL

UK BUILDING S.R.L.

AS TECNO COSTRUZIONI SRL

CERMINARA COSTRUZIONI SRL

FULGINITI VINCENZO

IMPRESA COSTRUZIONI PERITO EDILE PIETRO TORCHIA

EUROCOSTRUZIONI GROUP SRL

Il Presidente dalla Commissione:

richiama i criteri di valutazione delle offerte tecniche

1) Relazione CRITERIO 1) “Miglioramento Pavimentazione” [PUNTI MAX 30]

Proposta migliorativa pacchetto pavimentazione

2) Relazione CRITERIO 2) “Miglioramento pacchetto di rafforzamento strutturale” [PUNTI MAX 35]

Proposta migliorativa del rafforzamento strutturale muratura esterna

3) Relazione CRITERIO 3) “Aspetti organizzativi ed operativi del cantiere” [PUNTI MAX 20]

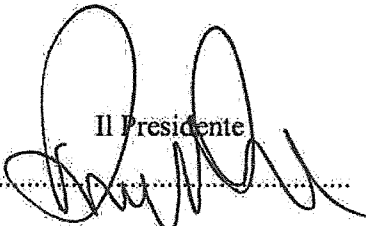
Proposte per la gestione del cantiere in relazione al fatto che l'area è frequentata dagli utenti

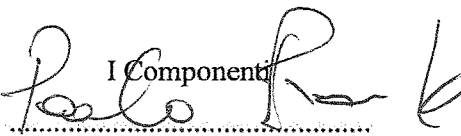
Si procede, quindi, allo studio delle offerte tecniche presentate dagli offerenti

Considerato che le operazioni di valutazione richiedono ulteriore seduta al fine di approfondire quanto offerto e procedere all'assegnazione del punteggio, la commissione si aggiorna per giorno 25.09.25 alle ore 17:00;

La seduta viene dichiarata conclusa alle ore 19:43

Approvato e sottoscritto.

Il Presidente


I Componenti

.....




Stazione Appaltante
Di CARLOPOLI

Verbale di gara mediante procedura aperta per l'affidamento dei lavori : "Interventi di messa in sicurezza cimitero comunale di Carlopoli"

Data .25.09.2025

ore 17:05

SEDUTA RISERVATA

LA COMMISSIONE TECNICA DI GARA

nominata con atto del Comune di Carlopoli, n. 023 in data 08.09.2025 per l'aggiudicazione dell'appalto :

"Interventi di messa in sicurezza cimitero comunale di Carlopoli"

composta dai signori:

1. Ing. Pasquale Barbuto Presidente
2. Arch. Paolo Raimondo. Componente
3. Ing. Alessandro Barberio. Componente

si è riunita in seduta riservata telematica alle ore 17:05 del giorno 25.09.2025 per l'espletamento della gara a procedura aperta, come sopra specificato.

PREMESSO

- che con determinazione a contrattare n. 117 in data 09.06.25 del responsabile dell'Ufficio Tecnico del Comune di Carlopoli Ing. Alessandro Barberio., si è stabilito di procedere all'espletamento di una procedura aperta ai sensi dell'art.71 del D.Lgs.n. 36/2023 per l'affidamento degli **"Interventi di messa in sicurezza cimitero comunale di Carlopoli"** e si sono fissati i contenuti della procedura e del contratto ai sensi dell'articolo 192, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 s.m.i., approvando contestualmente il bando e il disciplinare di gara;
- che la gara è stata indetta con il criterio dell'offerta economicamente vantaggiosa ai sensi dell'art. 50, comma 4 del D.Lgs.n. 36/2023;



- Che Con verbale del 18.06.2025 si è proceduto alla prima seduta pubblica con l'apertura dei 4 plichi con la richiesta di n.2 soccorsi istruttori
- Che Con verbale di seduta riservata del 22.09.2025 si è proceduto alla prima seduta con la valutazione delle offerte tecniche;

Il Presidente della Commissione:

richiama i criteri di valutazione delle offerte tecniche

1) Relazione CRITERIO 1) "Miglioramento pavimentazione" [PUNTI MAX 30]

Proposta migliorativa pacchetto pavimentazione

2) Relazione CRITERIO 2) "Miglioramento pacchetto di rafforzamento strutturale" [PUNTI MAX 35]

Proposta migliorativa del rafforzamento strutturale muratura esterna

3) Relazione CRITERIO 3) "Aspetti organizzativi ed operativi del cantiere" [PUNTI MAX 20]

Proposte per la gestione del cantiere in relazione al fatto che l'area è frequentata dagli utenti

Si procede in continuità, quindi, alla valutazione delle offerte tecniche prodotte dalle ditte ammesse, di cui agli elementi valutativi per come indicati nel bando e disciplinare di gara, attribuendo i punteggi di cui alla scheda allegata scaturiti dai punteggi assegnati da ogni singolo commissario per ogni criterio.

Si procede quindi alla normalizzazione dei valori relativi ai candidati ammessi per come previsto dal disciplinare allegato al bando di gara, determinando il seguente punteggio con la prevista riparametrazione:

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL 1° GRADO	PUNTI MAX	Wt	PF COSTRUZIONI SRL		UK Building S.r.l.		ASTECNO COSTRUZIONI SRL		Cerninara Costruzioni srl		FULGENTI VINCENTO		ITALIZIONI PIETRO EDILE P.IE		Eurocostruzioni Group Srl	
			Punteggio	Parametrizzato	Punteggio	Parametrizzato	Punteggio	Parametrizzato	Punteggio	Parametrizzato	Punteggio	Parametrizzato	Punteggio	Parametrizzato	Punteggio	Parametrizzato
Miglioramento Pavimentazione	30		17,00	26,15	16,00	24,62	17,50	26,92	17,00	26,15	15,50	23,85	19,50	30,00	18,50	28,46
Miglioramento Pacchetto di rafforzamento strutturale	35		18,67	27,32	18,67	27,32	19,25	28,17	19,25	28,17	18,67	27,32	23,92	35,00	19,25	28,17
Aspetti organizzativi ed operativi del cantiere	20		12,00	18,46	11,33	17,44	11,67	17,95	13,00	20,00	10,67	16,41	13,00	20,00	11,67	17,95
Totale				71,93		69,37		73,04		74,32		67,57		85,00		74,58
Riparametrizzazione assoluta				71,93		69,37		73,04		74,32		67,57		85,00		74,58

a questo punto, terminata la valutazione, la commissione dichiara conclusa la fase di gara in seduta riservata e , rimanda alla seduta pubblica, per come previsto nel bando e disciplinare , le successive operazioni di gara.

La seduta viene dichiarata conclusa alle ore 19:33

Approvato e sottoscritto.

Il Presidente

I Componenti

Red Balen

commissario n. 1 -Barbuto

CRITERI PER LA VALUTAZIONE		PUNTI MAX Wi	CONCORRENTE/ VALUTAZIONE	CONCORRENTE/ VALUTAZIONE	CONCORRENTE/ VALUTAZIONE	CONCORRENTE/ VALUTAZIONE	CONCORRENTE/ VALUTAZIONE	CONCORRENTE/ VALUTAZIONE	CONCORRENTE/ VALUTAZIONE
			1	2	3	4	5	6	7
			PF COSTRUZIONI SRL	UK Building S.r.l.	AS TECNO COSTRUZIONI SRL	Cerminara Costruzioni srl	FULGINITI VINCENZO	IMPRESA COSTRUZIONI PERITO EDILE PIETRO TORCHIA	Eurocostruzioni Group Srl
1	Miglioramento Pavimentazione	30	0,60	0,50	0,60	0,50	0,50	0,65	0,65
2	Miglioramento Pacchetto di rafforzamento strutturale	35	0,50	0,55	0,50	0,50	0,55	0,70	0,50
3	Aspetti organizzativi ed operativi del cantiere	20	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,65	0,60
		85							

commissario n.2 -Barberio

CRITERI PER LA VALUTAZIONE		PUNTI MAX Wi	CONCORRENTE/ VALUTAZIONE	CONCORRENTE/ VALUTAZIONE	CONCORRENTE/ VALUTAZIONE	CONCORRENTE/ VALUTAZIONE	CONCORRENTE/ VALUTAZIONE	CONCORRENTE/ VALUTAZIONE	CONCORRENTE/ VALUTAZIONE
			1	2	3	4	5	6	7
			PF COSTRUZIONI SRL	UK Building S.r.l.	AS TECNO COSTRUZIONI SRL	Cerminara Costruzioni srl	FULGINITI VINCENZO	IMPRESA COSTRUZIONI PERITO EDILE PIETRO TORCHIA	Eurocostruzioni Group Srl
1	Miglioramento Pavimentazione	30	0,55	0,55	0,60	0,60	0,55	0,65	0,60
2	Miglioramento Pacchetto di rafforzamento strutturale	35	0,60	0,50	0,60	0,55	0,50	0,65	0,55
3	Aspetti organizzativi ed operativi del cantiere	20	0,60	0,50	0,55	0,70	0,50	0,65	0,60
		85							

commissario n.3 -Raimondo

CRITERI PER LA VALUTAZIONE		PUNTI MAX Wi	CONCORRENTE/ VALUTAZIONE	CONCORRENTE/ VALUTAZIONE	CONCORRENTE/ VALUTAZIONE	CONCORRENTE/ VALUTAZIONE	CONCORRENTE/ VALUTAZIONE	CONCORRENTE/ VALUTAZIONE	CONCORRENTE/ VALUTAZIONE
			1	2	3	4	5	6	7
			PF COSTRUZIONI SRL	UK Building S.r.l.	AS TECNO COSTRUZIONI SRL	Cerminara Costruzioni srl	FULGINITI VINCENZO	IMPRESA COSTRUZIONI PERITO EDILE PIETRO TORCHIA	Eurocostruzioni Group Srl
1	Miglioramento Pavimentazione	30	0,55	0,55	0,55	0,60	0,50	0,65	0,60
2	Miglioramento Pacchetto di rafforzamento strutturale	35	0,50	0,55	0,55	0,60	0,55	0,70	0,60
3	Aspetti organizzativi ed operativi del cantiere	20	0,60	0,60	0,60	0,65	0,50	0,65	0,55
		85							


Barbaresco

[Handwritten signatures]

Comune di Carlopoli

Interventi di messa in sicurezza cimitero comunale di Carlopoli

CRITERI PER LA VALUTAZIONE		PUNTI MAX Wt	CONCORRENTE/ VALUTAZIONE	CONCORRENTE/ VALUTAZIONE	CONCORRENTE/ VALUTAZIONE	CONCORRENTE/ VALUTAZIONE	CONCORRENTE/ VALUTAZIONE	CONCORRENTE/ VALUTAZIONE	CONCORRENTE/ VALUTAZIONE
			1	2	3	4	5	6	7
			PF COSTRUZIONI SRL	UK Building S.r.l.	AS TECNO COSTRUZIONI SRL	Cerminara Costruzioni srl	FULGINITI VINCENZO	IMPRESA COSTRUZIONI PERITO EDILE PIETRO TORCHIA	Eurocostruzioni Group Srl
1	Miglioramento Pavimentazione	30	26,15	24,62	26,92	26,15	23,85	30,00	28,46
2	Miglioramento Pacchetto di rafforzamento strutturale	35	27,32	27,32	28,17	28,17	27,32	35,00	28,17
3	Aspetti organizzativi ed operativi del cantiere	20	18,46	17,44	17,95	20,00	16,41	20,00	17,95
TOTALE		85,00	71,93	69,37	73,04	74,32	67,57	85,00	74,58



Belm

Ph *Ph*